

Dansk Intensiv COVID-19 rapport

Opdateret med patienter indlagt frem til d. 14. juni 2021

Korresponderende forfatter

Nicolai Haase

Afdelingslæge, ph.d., Intensiv Terapiklinik 4131

Center for Kræft og Organsygdomme, Rigshospitalet

T: 3545 8332 M: 5121 3390

Nicolai.rosenkrantz.segelcke.haase@regionh.dk

Bidragssydere og medforfattere

Region Nord: Bodil Steen Rasmussen (Aalborg), Niels-Erik Ribergaard (Hjørring), Frederik Mølgaard Nielsen (Aalborg)

Region Midt: Steffen Christensen (AUH), Helle Bundgaard (Randers), Christoffer Sølling (Viborg), Robert Winding (Herning/Holstebro), Ulrick Skipper Espelund (Horsens), Emilie Kabel Madsen (AUH)

Region Syddanmark: Anne Craveiro Brøchner (Kolding), Jens Michelsen (Odense), Ricardo Sanchez Garcia (Esbjerg), Lyng Kirkegaard (Aabenraa), George Michagin (Svendborg), Anne Mannering (Svendborg), Trine Nørskov Haberlandt (Kolding)

Region Sjælland: Lone Musaeus Poulsen (Køge), Henrik Planck-Pedersen (Roskilde), Helle Scharling Pedersen (Nykøbing F), Susanne Iversen (Slagelse), David Levalett Buck (Holbæk), Sarah Weihe (Køge), Kirstine Nanna la Cour (Køge)

Region Hovedstaden: Anders Perner (Rigshospitalet), Vibeke Jørgensen (Rigshospitalet), Margit Smitt (Rigshospitalet), Birgitte Viebæk (Glostrup), Ronni Plovsing (Hvidovre), Michael Ibsen (Hillerød), Lars Peter Kloster Andersen (Bispebjerg), Hanna Siegel (Herlev-Gentofte), Thomas Mohr (Herlev-Gentofte), Lone Pia Nielsen (Bornholm), Marie Helleberg (Rigshospitalet), Jens Ulrik Stæhr Jensen (Herlev-Gentofte), Esben Clapp (Rigshospitalet), Trine Bak Jonassen (Hvidovre)

Dansk Intensiv Database: Steffen Christensen, Morten Hylander Møller

Hovedkonklusioner

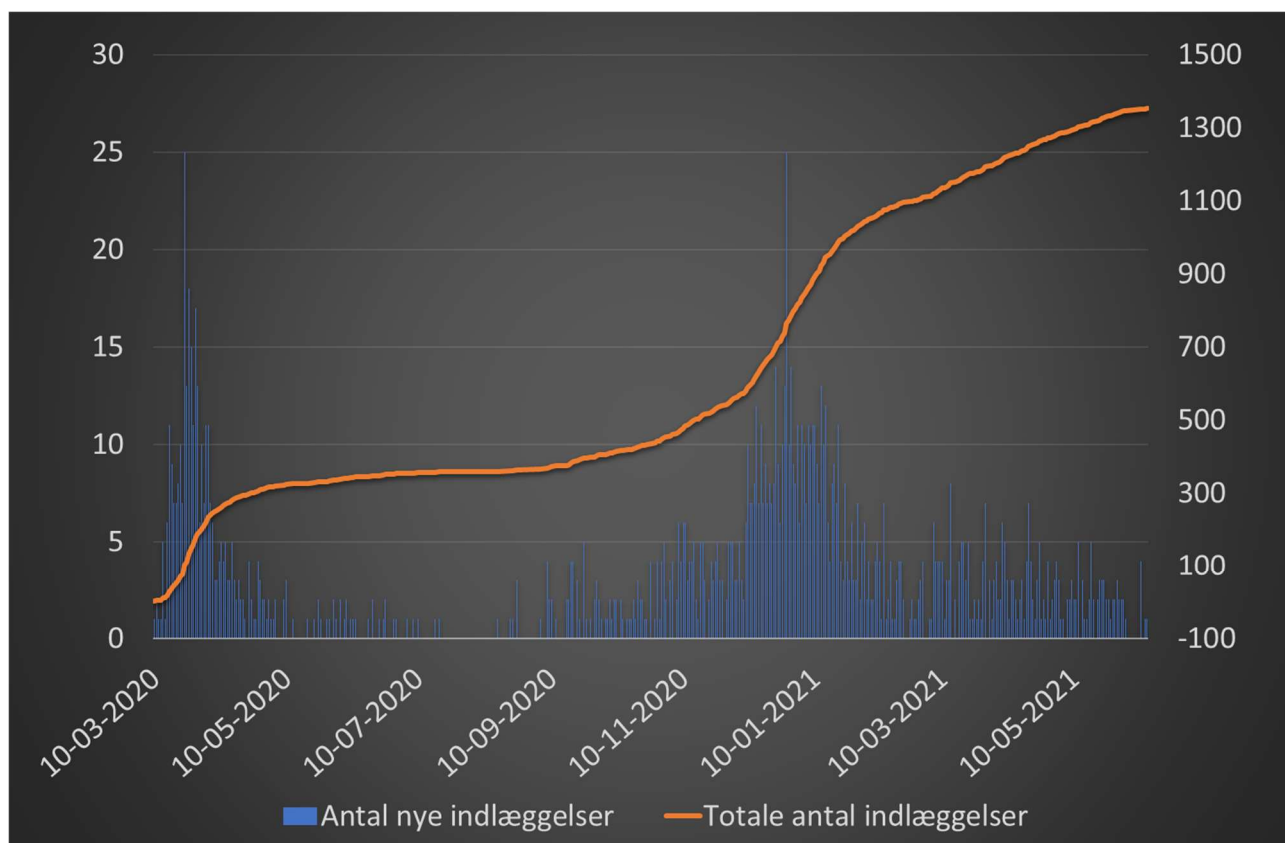
- I alt har 1352 danskere været indlagt med COVID-19 på danske intensivafdelinger frem til 14. juni 2021. Det svarer til 9% af alle hospitalsindlagte patienter med COVID-19.
- Både antal af nye intensivpatienter med COVID og det samlede antal indlagte på intensivafdelingerne har holdt sig konstant siden midten af marts trods genåbning af samfundet.
- Efter 2. pandemibølge med mange indlæggelser tog det betydelig tid for intensivafdelingerne at vende tilbage til mere normal drift, da mange patienter er indlagt i lang tid.
- Antallet af åbne intensivsenge i Danmark er dynamisk og tilpasses det aktuelle behov. Intensivkapaciteten er blevet reduceret i takt med aftagende COVID-relaterede indlæggelser.
- Den maksimale intensivkapacitet til COVID-patienter afhænger primært af, hvor mange andre funktioner i sundhedssektoren man lukker ned og af, hvor langt personaleressourcerne strækkes.
- Danske intensivpatienter med COVID-19 er 67 år i gennemsnit og 2 af 3 er mænd. De hyppigste kroniske sygdomme er forhøjet blodtryk (53%), diabetes (23%), kroniske sygdomme i hjerte (15%), lunger (19%) og nyrer (14%). Hver fjerde indlagt havde ingen kronisk sygdom.
- Under 2. bølge af pandemien blev seks ud af ti intensivpatienter med COVID-19 behandlet med respirator og hver ottende med dialyse. Under pandemiens første bølge var tallene hhv. otte ud af ti og hver fjerde – altså væsentligt højere.
- Den gennemsnitlige indlæggelsestid på intensivafdeling var 13 dage i foråret 2020, hvilket faldt til 10 dage under 2. bølge. Hver 4. patient er indlagt på intensivafdelingen i 3 uger eller mere.
- Dødeligheden var ca. 38% under begge pandemibølger. Patienterne under 2. bølge var dog muligvis mere syge, da de almindelige hospitalsafdelinger varetog behandlingen af en større andel af de indlagte patienter.
- Intensivpatienter med COVID-19 med høj alder og flere kroniske sygdomme var i størst risiko for at dø – særligt kronisk nyresygdom og hjertesvigt havde betydning.
- Den danske dødelighed er fortsat lav i forhold til rapporteringer fra andre lande med større forekomst af SARS-CoV-2, når man tager højde for den højere gennemsnitsalder blandt patienterne i Danmark.
- Der er efter 1. april indlagt færre ældre patienter på intensivafdelingerne sammenlignet med tidligere, hvilket formentlig skyldes vaccination af de ældre aldersgrupper.

Metode

- Landsdækkende retrospektivt observationelt studie
- Inklusionskriterier:
 - Indlæggelse på en dansk intensivafdeling
- OG
- positiv SARS-CoV-2 PCR-test før eller under indlæggelsen på intensivafdeling
- Følgende data er indhentet ved manuel gennemgang af patienternes journaler:
 - Ved intensivindlæggelsen: Demografi og kroniske sygdomme
 - Dagligt: Brug af respirator og dialyse
 - Opfølgning: Varighed af indlæggelse på intensivafdeling og hospital. Vitalstatus. Samlet varighed af behandling med respirator og dialyse.
- Studieperiode:
 - 10. marts 2020 til 14. juni 2021 (dato for indlæggelse på intensivafdeling)
 - Databasen blev lukket d. 25. juni 2021, så opfølgningen kan være frem til den dato.
 - Patienterne præsenteres både samlet og opdelt efter 1. og 2. pandemibølge. Bølgerne er arbitrært definerede: Bølge 1: 10. marts til 19. maj 2020. Bølge 2: 1. november 2020 til 28. februar 2021.
- Tilladelser
 - Forskningsprojektet kræver ikke videnskabsetisk godkendelse. Styrelsen for Patientsikkerhed har tilladt videregivelse af journaloplysninger til projektdatabasen uden patientsamtykke (31-1521-293). Tilladelsen er forlænget af Center for Regional Udvikling i Region Hovedstaden (R-21004283). Projektet er anmeldt til Videnscenter for Dataanmeldelser i RegionH (P-2020-441).
- Manglende data:
 - Databasen indeholder som udgangspunkt samtlige patienter indlagt på danske intensivafdelinger i studieperioden, men der kan være forsinkelser på indrapporteringen.
 - Patienter indlagt sidst i perioden kan ligeledes have ufuldstændige data, da de eksempelvis fortsat kan være indlagt på intensivafdeling og hospital.

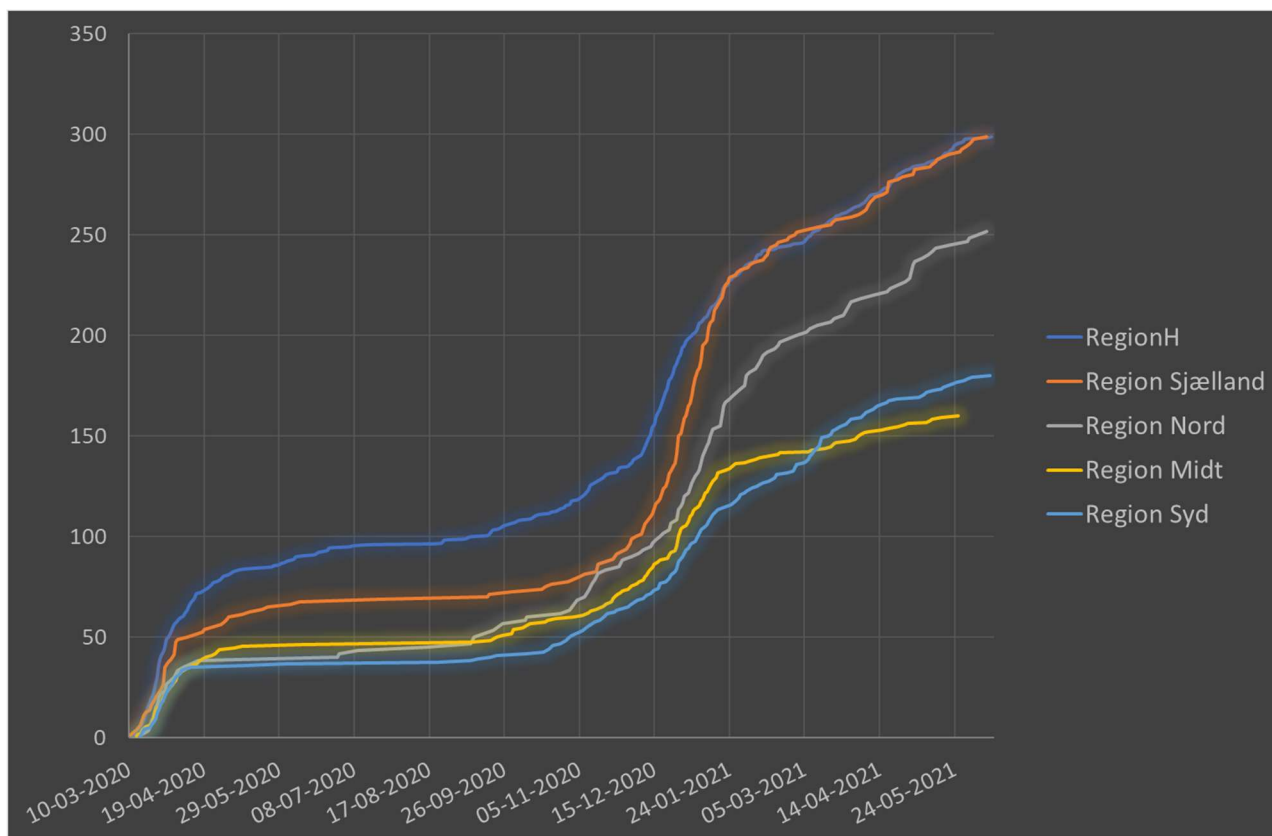
Demografi

Frem til 14. juni 2021 har 1352 danskere med COVID-19 været indlagt på intensivafdeling. Den regionale fordeling afspejler forekomsten af smittede. Antal behandlede patienter på hvert hospital afspejler organiseringen af COVID-håndteringen i hver region. Omtrent 20% er blevet overflyttet fra én intensivafdeling til en anden. Det sker typisk pga. behov for mere avanceret behandling, kapacitetsproblemer eller regionernes ønske om at samle patienter med COVID-19 på udvalgte afdelinger.

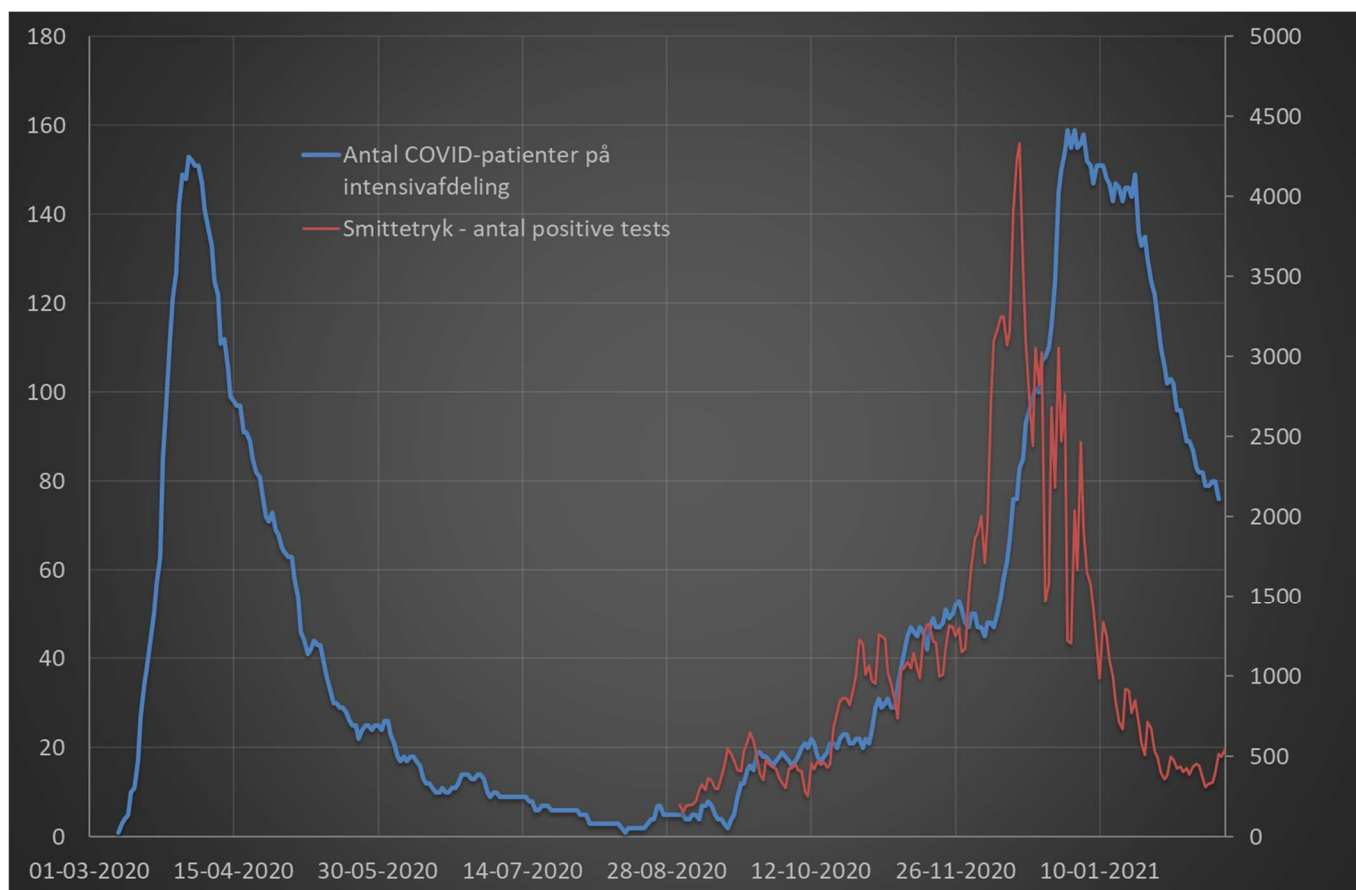


Figur 1 Indlæggelse af COVID-19 patienter på intensivafdeling i Danmark (opdateret tom 14/6-21)

De blå søjler viser antal nye indlæggelser af intensivpatienter med COVID-19 på landsplan per dag. Den orange kurve viser kumuleret antal intensivpatienter med COVID-19 på landsplan. Første indlæggelse fandt sted d. 10. marts 2020. Data er opgjort t.o.m. indlæggelse på intensivafdeling d. 14. juni 2021.



Figur 2 Kumuleret antal intensivpatienter per million indbyggere for hver region (opdateret tom 14/6-21)

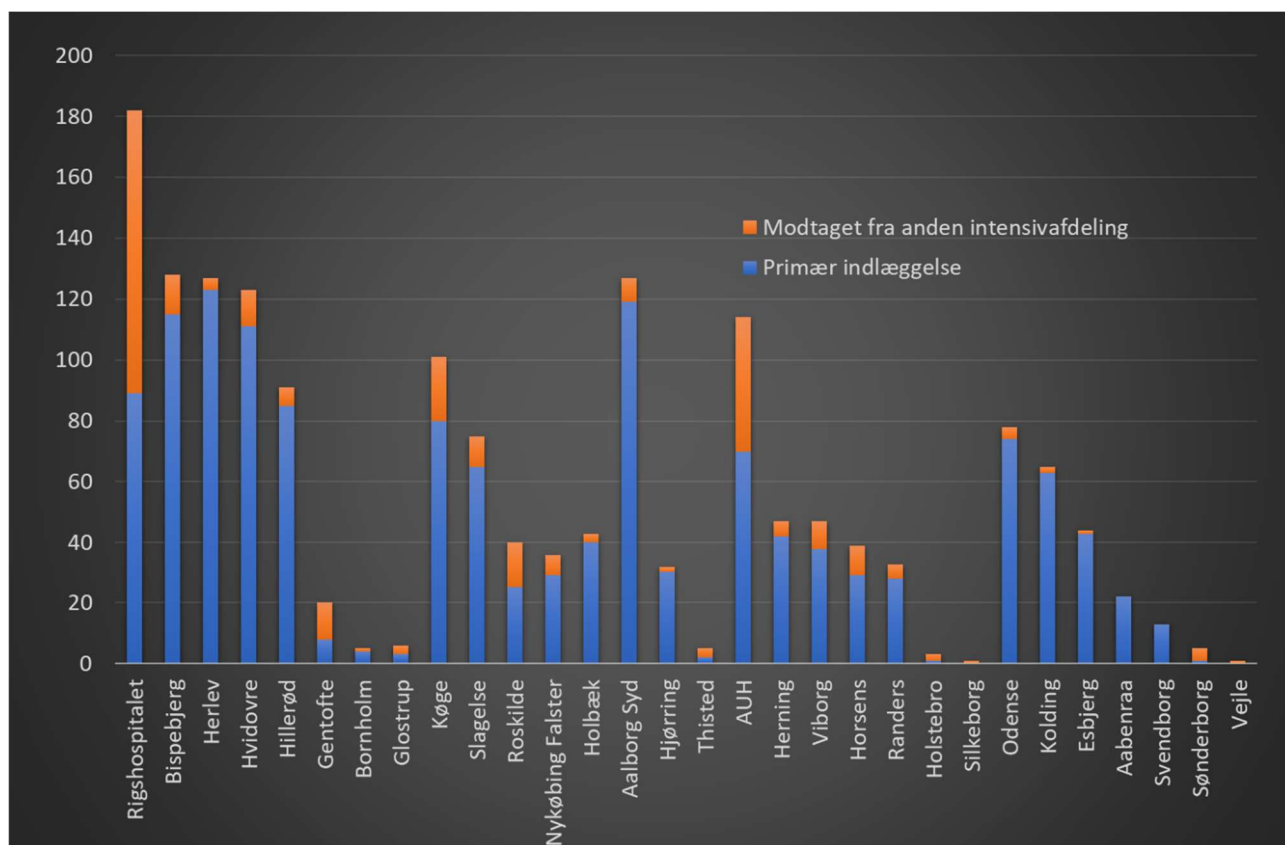


Figur 3 Antal indlagte patienter på intensivafdeling sammenholdt med smittetrykket i Danmark over tid (opdateret 18/2-21)

Figuren illustrerer sammenhængen mellem smittetrykket i Danmark (positive COVID-tests) og antal indlagte på intensivafdeling. Den blå kurve er antal indlagte over tid på danske intensivafdelinger og refererer til akse på venstre side. Den røde kurve er antal positive COVID-podninger i Danmark og refererer til akse på højre side. Da der var begrænset testkapacitet i foråret 2020, er smittetrykket kun medtaget efter 1. september 2020.

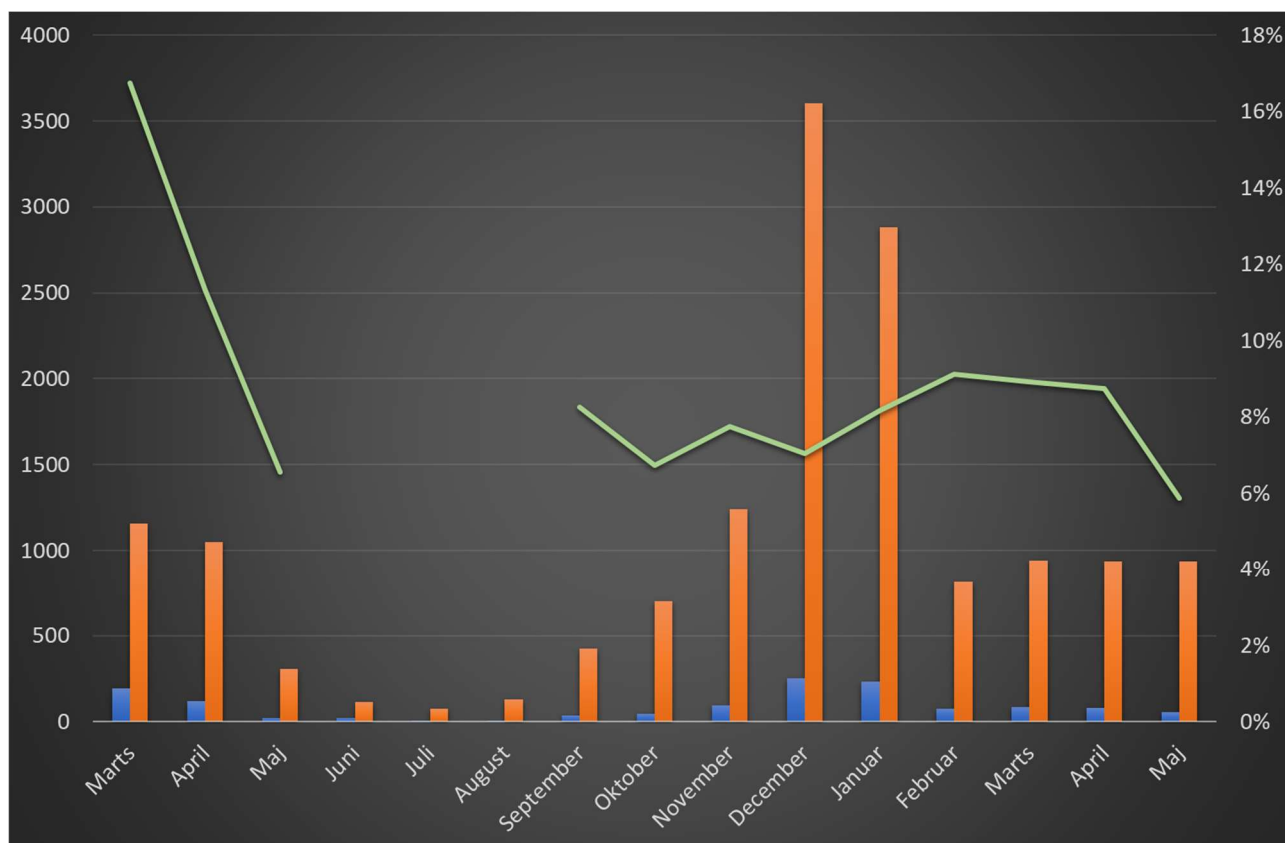
Antallet af intensivindlæggelser stiger med > 1 uges forsinkelse, når antal smittede i Danmark stiger. Under 2. bølge toppede antal smittede omkring 16. december, hvorefter antallet af smittede faldt brat. Det tilsvarende bratte fald i antal intensivpatienter skete først omkring 19. januar 2021 altså ca. 1 måned senere. Årsagen til det forsinkede fald skyldes formentlig en ophobning af COVID-patienter med meget langvarige indlæggelsesforløb (hver 4. patient er indlagt > 21 dage).

For hver pandemibølge vil det således formentlig vare en måneds tid, inden intensivafdelingerne kan begynde at vende tilbage til mere normal drift.



Figur 4 Antal behandlede intensivpatienter med COVID-19 per hospital (opdateret tom 14/6-21)

De blå søjler viser antal patienter, der starter deres intensivindlæggelse på det specifikke hospital. De orange søjler viser antal patienter, der overflyttes fra en anden intensivafdeling til hospitalet.

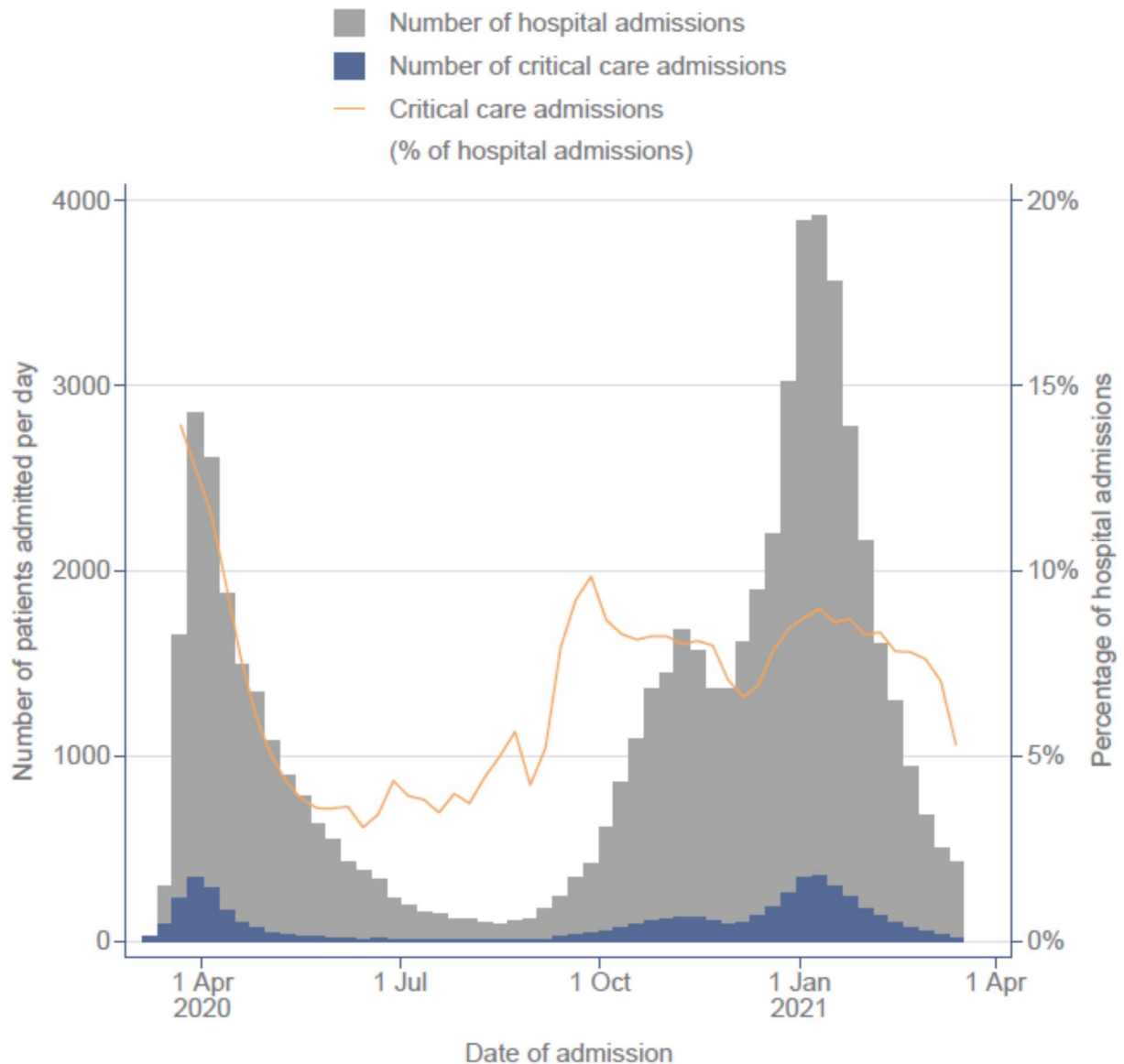


Figur 5 Andel af hospitalsindlagte, som indlægges på intensivafdeling (opdateret tom 31/5-21)

De orange søjler viser antal nyindlagte patienter på hospital med COVID-19 per måned (www.ssi.dk). De blå søjler viser tilsvarende antal nyindlagte patienter på intensivafdeling. Den grønne kurve viser andel i % af nyindlagte patienter på hospital, der efterfølgende indlægges på intensivafdeling. Den grønne kurve er ikke lavet for sommermånederne i 2020, hvor indlæggelsestallene var meget lave og usikkerheden dermed stor.

I marts 2020 blev en stor andel af patienterne (17%) overflyttet til intensivafdeling. I april var tallet lavere (11%). Herefter det er forblevet relativt lavt omkring 6-9% hver måned.

I Storbritannien har andelen af hospitalsindlagte, som indlægges på intensivafdeling fulgt samme mønster som i Danmark. Varianten B.1.1.7, som dominerede allerede i december/januar, har ikke umiddelbart ført til en større andel intensivforløb.

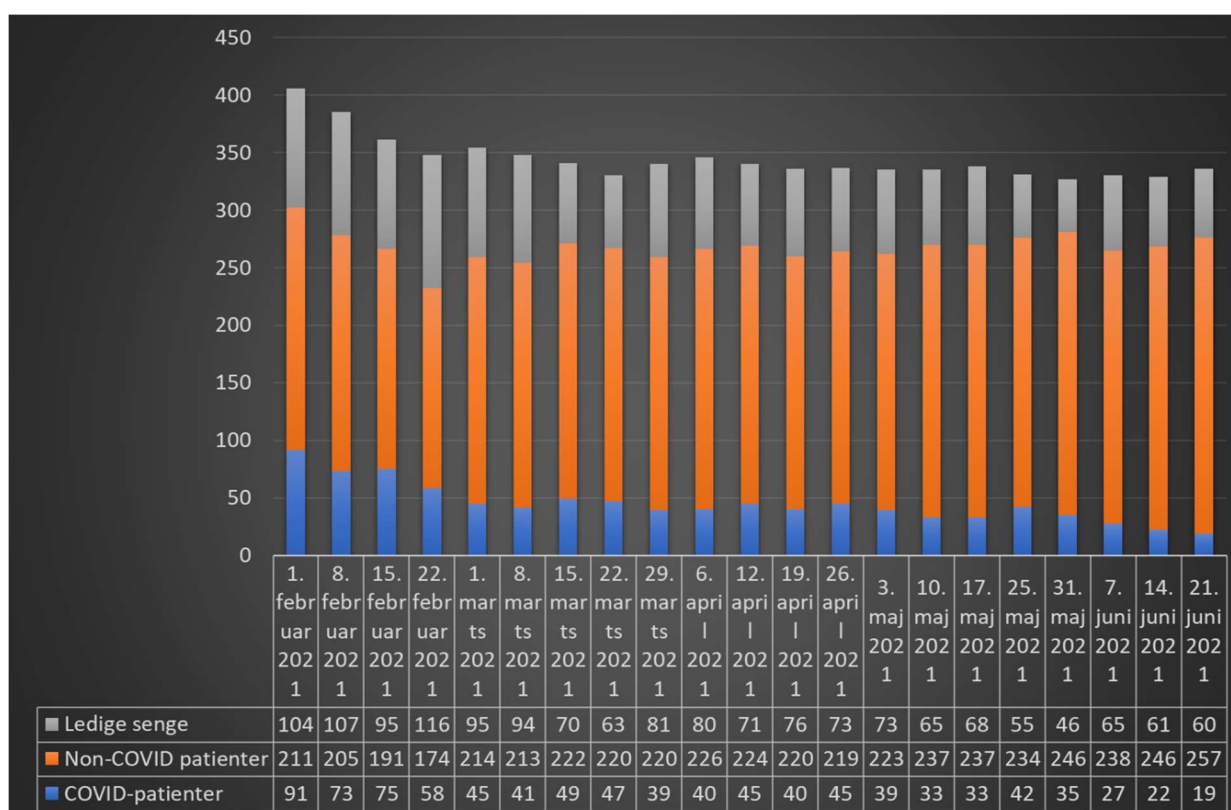


© ICNARC 2021

Intensivkapacitet i Danmark

Intensivkapaciteten i Danmark har været omdiskuteret under hele pandemien. Hvor mange patienter, der kan behandles på intensivafdeling, begrænses af tilgængeligheden af udstyr (herunder antal respiratorer), fysiske rammer og uddannet personale, hvoraf sidstnævnte formentlig er den væsentligste begrænsende faktor. Behandling af intensivpatienter varetages normalt af intensivsygeplejersker med 2-års specialuddannelse og speciallæger i anæstesiologi og intensiv medicin. Man har i Danmark løbende åbnet ekstra intensivsenge efter behov bl.a. ved at skære ned på andre funktioner i sundhedssektoren og inddrage frigivet personale som støttepersonale i intensivafdelingerne. Den maksimale intensivkapacitet i Danmark afhænger således i høj grad af, hvor mange andre funktioner i sundhedssektoren man kan lukke ned og af hvor langt personaleressourcerne kan strækkes.

Nedenfor er vist intensivkapaciteten ved simpel rundringning til alle intensivafdelinger i Danmark hver mandag fra 1. februar og frem.



Figur 6 Ugentlige punktmålinger af dansk intensivkapacitet fra 1. februar 2021

På grund af udskiftning af patienter og mulighed for at kunne modtage akut syge patienter med kort varsel, vil der ofte være en belægning på ca. 80% på intensivafdelingerne, hvilket tallene afspejler.

Tabellen illustrerer, at kapaciteten på intensivafdelingerne tilpasses løbende sv.t. behovet for at behandle COVID-patienter, idet antal intensivsenge er faldet fra 406 til ca. 330 fra 1. februar til slutningen af marts 2021 i takt med faldende smittetryk. Desuden ses, at der behandles et væsentligt antal patienter med andre lidelser på intensivafdelingerne. Antal indlagte COVID-patienter har været støt faldende gennem hele tidsperioden.

Patientkarakteristika

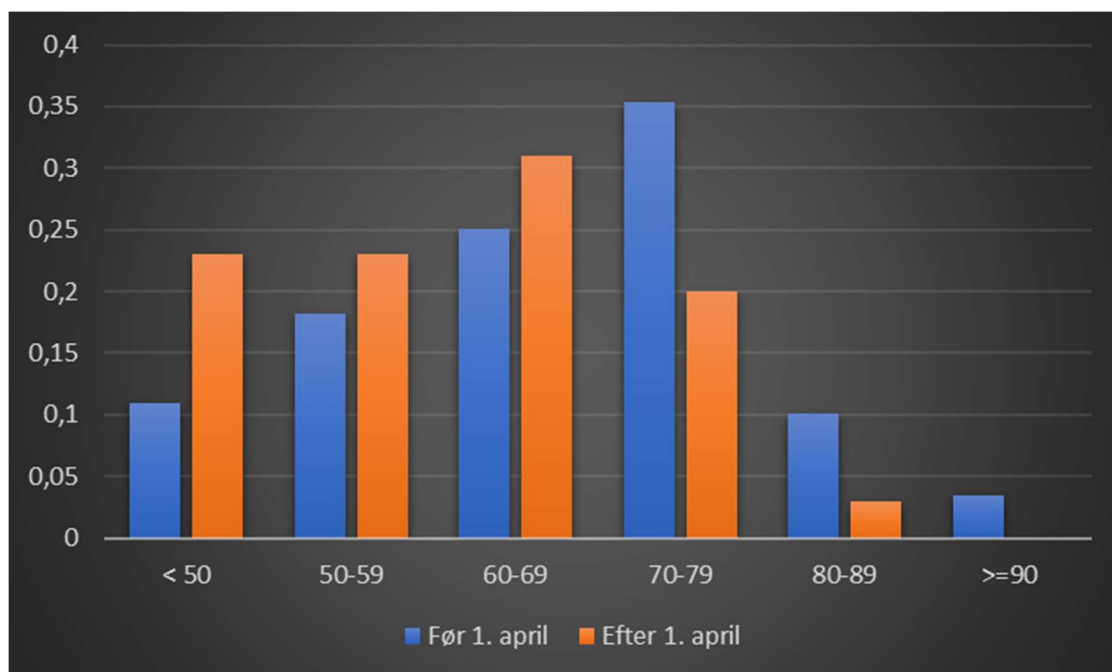
Gennemsnitsalderen på danske intensivpatienter er generelt høj og mænd er overrepræsenterede selvom lige så mange mænd og kvinder konstateres smittede i samfundet.

Én ud af 4 indlagte patienter havde ingen kronisk sygdom.

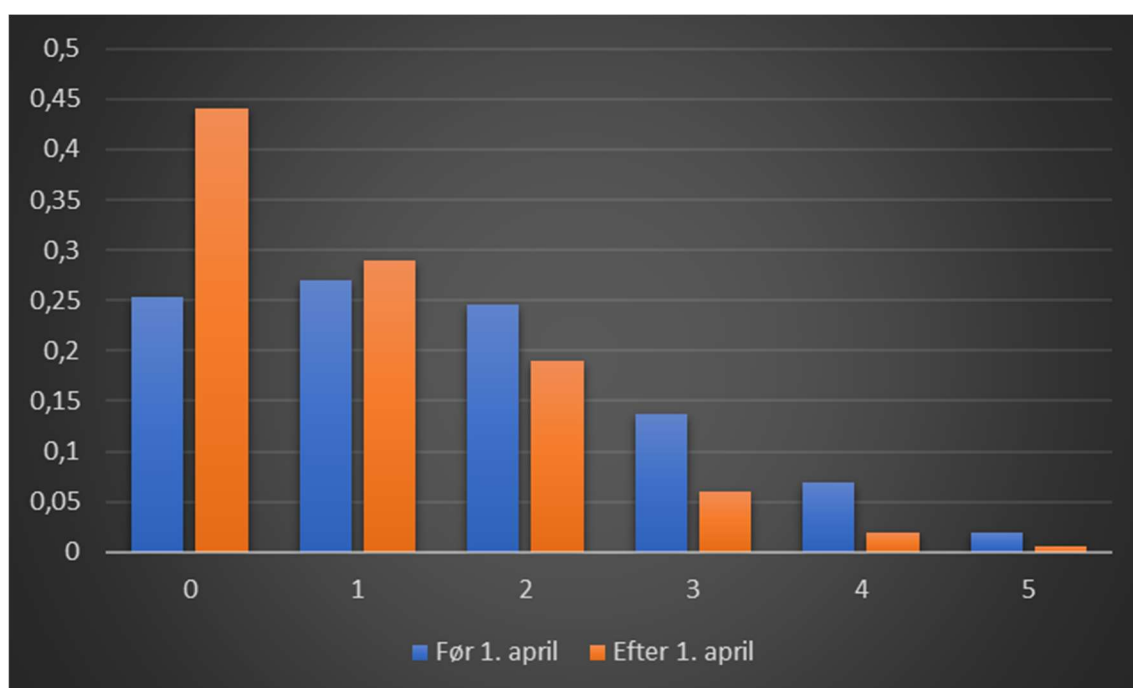
Patientkarakteristika er stort set identiske for patienter indlagt gennem hele pandemien.

	Alle	1. bølge (t.o.m. 19. maj 2020)	2. bølge (1. november 2020 – 28. februar 2021)
Antal patienter	1352	326	659
Mænd, N (%)	917 (68)	239 (73)	441 (67)
Alder, år	67 (57-75)	69 (59-75)	68 (58-75)
Body Mass Index	28 (25-33)	27 (24-31)	29 (25-33)
Tid fra første symptom til indlæggelse på hospital, dage (median (IQR))	7 (4-10)	7 (4-10)	7 (3-9)
Tid fra indlæggelse på hospital til indlæggelse på intensivafdeling, dage (median (IQR))	1 (0-4)	2 (1-4)	1 (0-4)
Kroniske sygdomme, N (%)			
Hypertension	721 (53)	164 (50)	380 (54)
Iskæmisk hjertesygdom	197 (15)	43 (13)	110 (17)
Hjertesvigt	66 (5)	15 (5)	34 (5)
Kronisk lungesygdom	255 (19)	65 (20)	127 (19)
Kronisk nyresvigt	195 (14)	40 (12)	110 (17)
Levercirrhose	12 (1)	3 (1)	9 (1)
Diabetes	314 (23)	67 (21)	164 (25)
Aktiv cancer	48 (4)	15 (5)	22 (3)
Hæmatologisk cancer	74 (5)	13 (4)	39 (6)
Immunosuppression	153 (11)	34 (10)	80 (12)
Ingen af ovenstående	372 (28)	94 (29)	154 (23)

IQR – interquartile range - 25- og 75-percentilen.



Figur 7 Histogram over aldersfordelingen blandt intensivpatienter med COVID-19 opdelt efter indlæggelse hhv før og efter 1. april 2021 (opdateret tom 14/6-21)



Figur 8 Histogram over antal kroniske sygdomme blandt intensivpatienter med COVID-19 opdelt efter indlæggelse hhv før og efter 1. april 2021 (opdateret tom 14/6-21)

Den gennemsnitlige intensivpatient efter 1. april 2021 var yngre og havde færre kroniske sygdomme sammenlignet med tidligere indlagte. Det skyldes formentlig vaccinationen af de ældre aldersgrupper med færre indlagte til følge.

Organunderstøttende behandling

Andelen af patienter, der behandles med respirator og dialyse, er faldet betydeligt fra første bølge i foråret 2020 til 2. pandemibølge i vinteren 2020/2021.

Den lavere anvendelse af respiratorbehandling efter foråret 2020 kan helt eller delvist tilskrives ændret behandlingsstrategi på mange intensivafdelinger: Guidelines anbefalede i pandemiens begyndelse tidlig intubation og respiratorbehandling af COVID-patienter. Strategien på de fleste afdelinger er nu højere grad af anvendelse af nasal/maske high flow ilt-systemer. Herved undgår en del patienter formentlig intubation og respiratorbehandling.

	Alle	1. bølge (t.o.m. 19. maj 2020)	2. bølge (1. november 2020 – 28. februar 2021)
Antal patienter med data	1350	326	658
Respirator, N (%)	875 (65)	265 (81)	402 (61)
Varighed af respiratorbehandling, dage (median (IQR))	13 (6-23)	13 (7-21) min 1, max 69	12 (6-24) min 1, max 100
Dialyse, N (%)	219 (16)	84 (26)	88 (13)
Ekstrakorporal membran oxygenation (ECMO), N (%)	56 (4)	25 (8)	21 (3)

Varighed af indlæggelse på intensivafdeling og hospital

Indlæggelsesvarigheden er blevet kortere for patienter på intensivafdeling under 2. bølge sammenlignet med den 1., hvilket er drevet af kortere indlæggelsesforløb for patienter, der overlever. Afdøde patienter har uændret lang indlæggelsestid.

	Alle	1. bølge (t.o.m. 19. maj 2020)	2. bølge (1. november 2020 – 28. februar 2021)
Varighed af indlæggelse på intensivafdeling, dage (median (IQR))			
<i>Alle patienter</i>	11 (5-21)	13 (6-22)	10 (5-21)
<i>Overlevende</i>	9 (5-18)	13 (7-22)	8 (5-17)
<i>Døde</i>	15 (8-24)	13 (6-24)	15 (8-23)
Varighed af indlæggelse på hospital, dage (median (IQR))			
<i>Alle patienter</i>	17 (10-29)	20 (11-32)	16 (10-27)
<i>Overlevende</i>	19 (11-31)	24 (15-34)	17 (10-28)
<i>Døde</i>	15 (8-25)	13 (6-24)	15 (8-24)

Behandlingsresultater

Dødeligheden blandt intensivpatienter har været relativt konstant gennem pandemien.

At dødeligheden ikke er faldet tydeligt på intensivafdelingerne behøver ikke stå i modsætning til, at behandlingen af patienter med COVID-19 samlet set er blevet bedre i hele sundhedsvæsenet. Under 1. bølge var tærsklen for at indlægge patienter på intensivafdeling formentlig lavere, hvorfor mindre syge patienterne blev indlagt på intensivafdeling. Under 2. bølge kunne flere patienter behandles på almindelige hospitalsafdelinger jf. figur 5, hvorfor den mindre andel patienter med behov for intensivbehandling formentlig var mere syge. Vi har dog ikke indsamlet data for graden af respirationssvigt ved indlæggelsestidspunktet på intensivafdeling, hvorfor hypotesen ikke kan bekræftes.

Vores data illustrerer også, at COVID-19 selv med anvendelse af nye lægemidler (Remdesivir, Dexamethason) kan udvikle sig til en svært traktabel, alvorlig sygdom med høj dødelighed.

	Alle	1. bølge (t.o.m. 19. maj 2020)	2. bølge (1. november 2020 – 28. februar 2021)
Udskrevet fra hospital og i live, n (%)	834 (62)	204 (63)	381 (58)
Fortsat indlagt på hospital, n (%)	43 (3)	0	31 (4)
<i>På intensivafdeling</i>	17	0	8
<i>På almindelig afdeling</i>	26	0	21
Døde, n (% [95%-CI])	475 (35% [33-38])	122 (37% [32-43])	249 (38% [34-42])
<i>På hospital</i>	460	118	246
<i>Efter udskrivelse</i>	15	4	3
28-dages mortalitet, n (% [95%-CI])		93 (29% [24-34])	199 (30% [27-34])
90-dages mortalitet, n (% [95%-CI])		118 (36% [31-42])	252 (38% [34-42])

95%-CI: 95%-konfidensinterval

Patienter med pneumothorax

Pneumothorax (punkteret lunge) er en alvorlig komplikation til respiratorbehandling, men kan også opstå spontant. I patienter med ARDS er rapporteret incidens af drænkrævende pneumothorax på 1-3% og barotraumer generelt på 2-6% (Calvalcanti et al JAMA 2017). Der er publiceret en række case-reports om COVID-19 relateret pneumothorax, men incidensen af pneumothorax/barotraumer i intensivpatienter med COVID-19 er endnu usikker. Udenlandske tal viser forekomster på 15% (McGuinness et al. Radiology 2020) og 24% (Wang et al. Heart Lung 2020) blandt respiratorbehandlede. I vores data ses en hyppig forekomst af pneumothorax, som i alt overvejende grad er relateret til respiratorbehandling.

	Alle	Respiratorbehandling	
		Ja	Nej
Pneumothorax, der har krævet anlæggelse af dræn, N (%)	104 (8)	99 (11)	5 (1)

Opdateret t.o.m. 14. juni 2021.

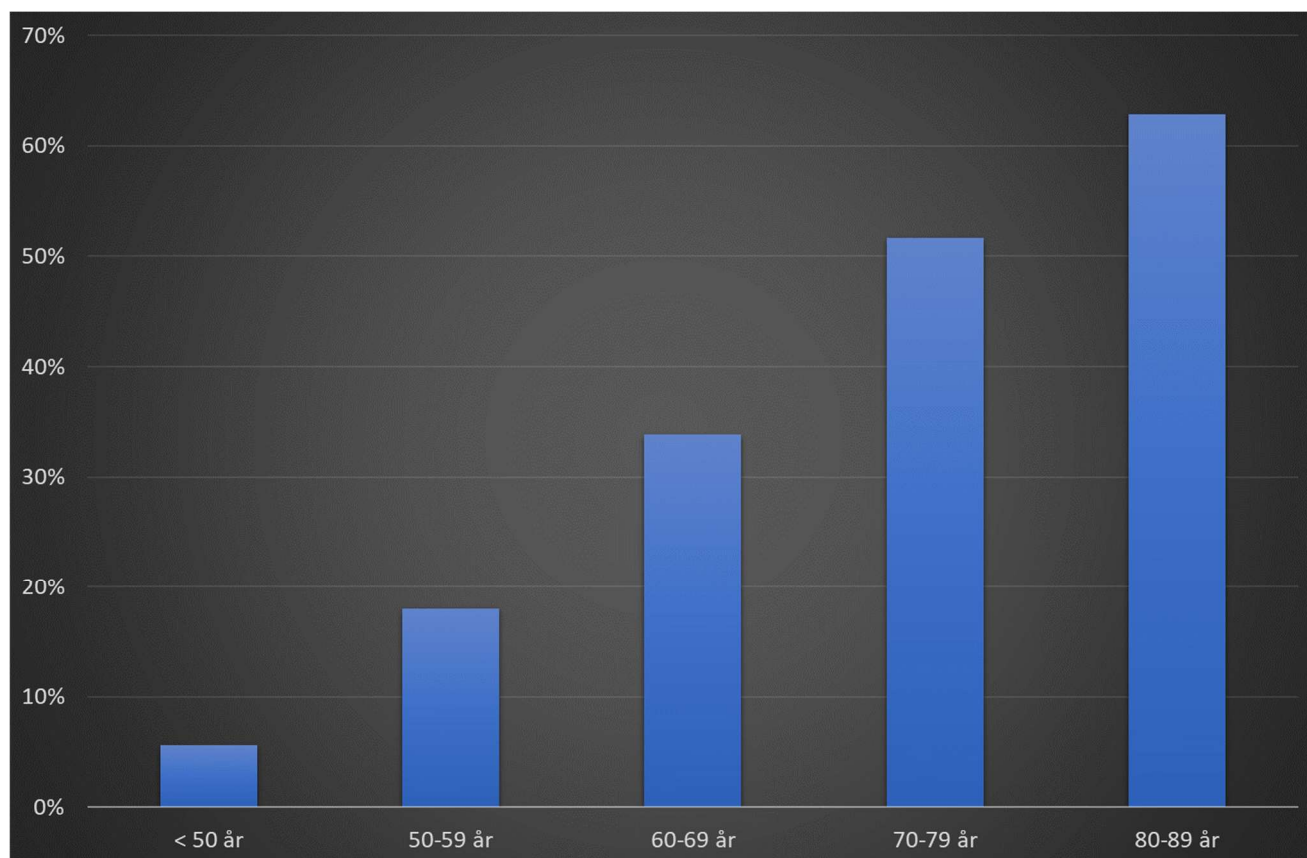
Dødelighed blandt patienter med hhv uden pneumothorax er 67% vs. 33%.

Faktorer med betydning for død (opdateret 3/3-21)

Karakteristika for intensivpatienter med COVID-19, der hhv overlever og dør.

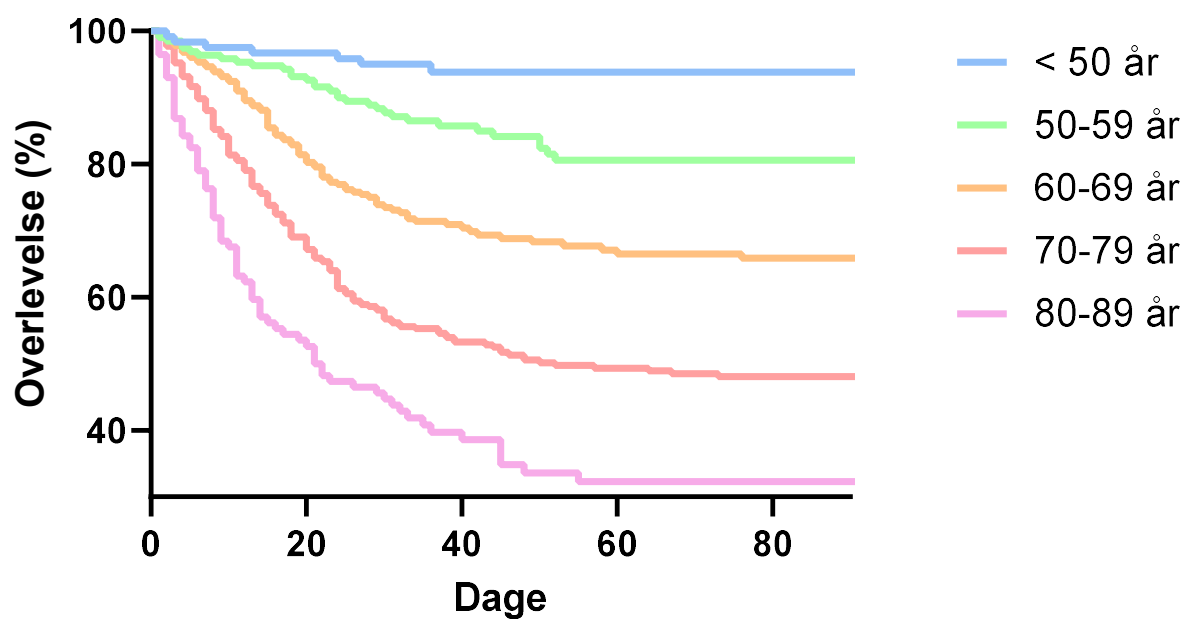
	Udskrevet fra hospital i live	Død under hospitalsindlæggelse
Antal patienter	639	388
Mandligt køn, N (%)	429 (67)	273 (70)
Alder, år	64 (55-73)	74 (67-78)
Body Mass Index	28 (25-33)	28 (24-32)
Tid fra første symptom til indlæggelse på hospital, dage	7 (4-10)	5 (2-8)
Tid fra indlæggelse på hospital til indlæggelse på intensivafdeling, dage	1 (0-4)	2 (0-6)
Kroniske sygdomme, N (%)		
Hypertension	320 (50)	249 (64)
Iskæmisk hjertesygdom	83 (13)	83 (21)
Hjertesvigt	16 (3)	38 (10)
Kronisk lungesygdom	107 (17)	95 (24)
Kronisk nyresvigt	63 (10)	93 (24)
Levercirrose	5 (1)	4 (1)
Diabetes	141 (22)	110 (28)
Aktiv cancer	15 (2)	27 (7)
Hæmatologisk malignitet	24 (4)	33 (9)
Immunosuppression	59 (9)	63 (16)
Ingen af ovenstående	198 (31)	63 (16)

Kontinuerte variable er beskrevet med median (25-percentil - 75-percentil).



Figur 9 Hospitalsdødelighed i hver aldersgruppe (opdateret tom 3/3-21)

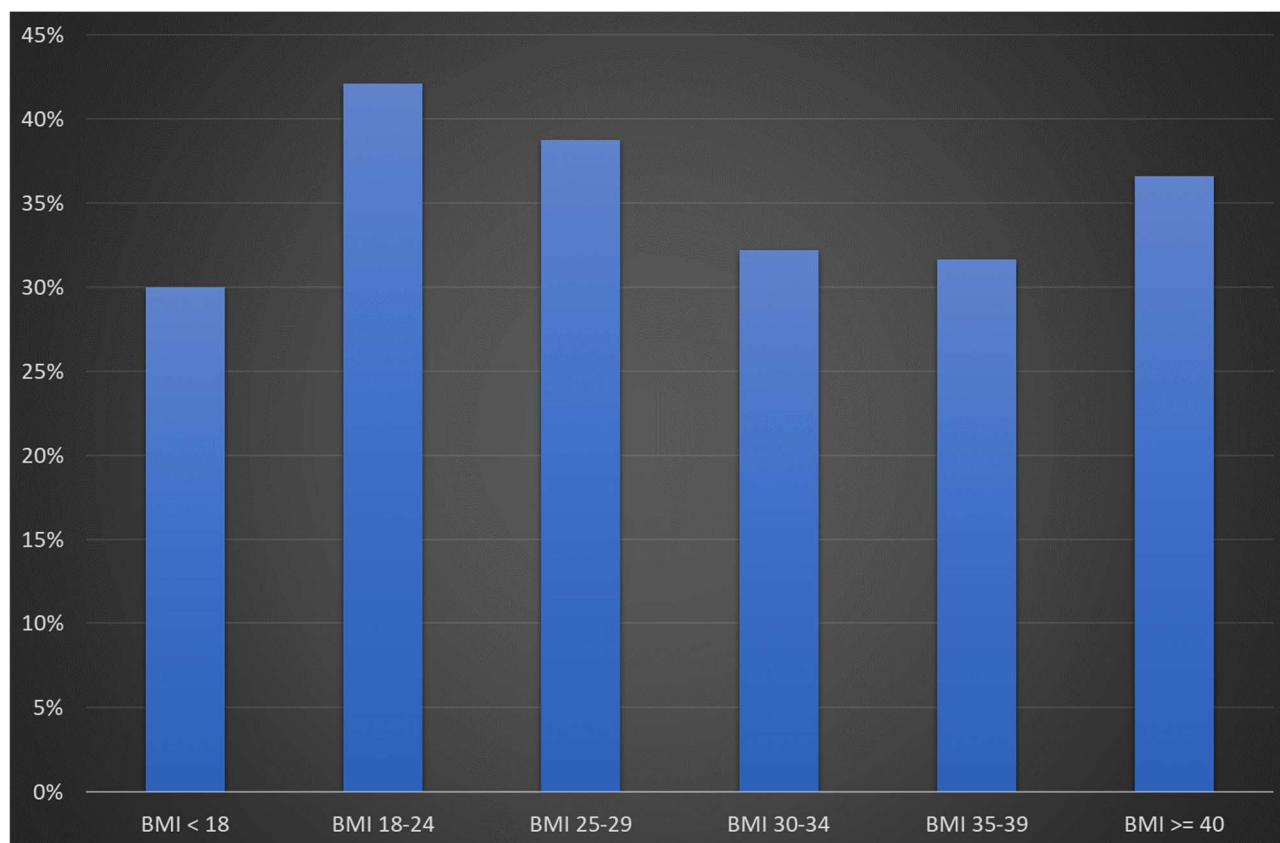
Dødeligheden stiger med øget alder ($P < 0.0001$ for trend)



Figur 10 Overlevelseskurver for hver aldersgruppe (opdateret tom 3/3-21)

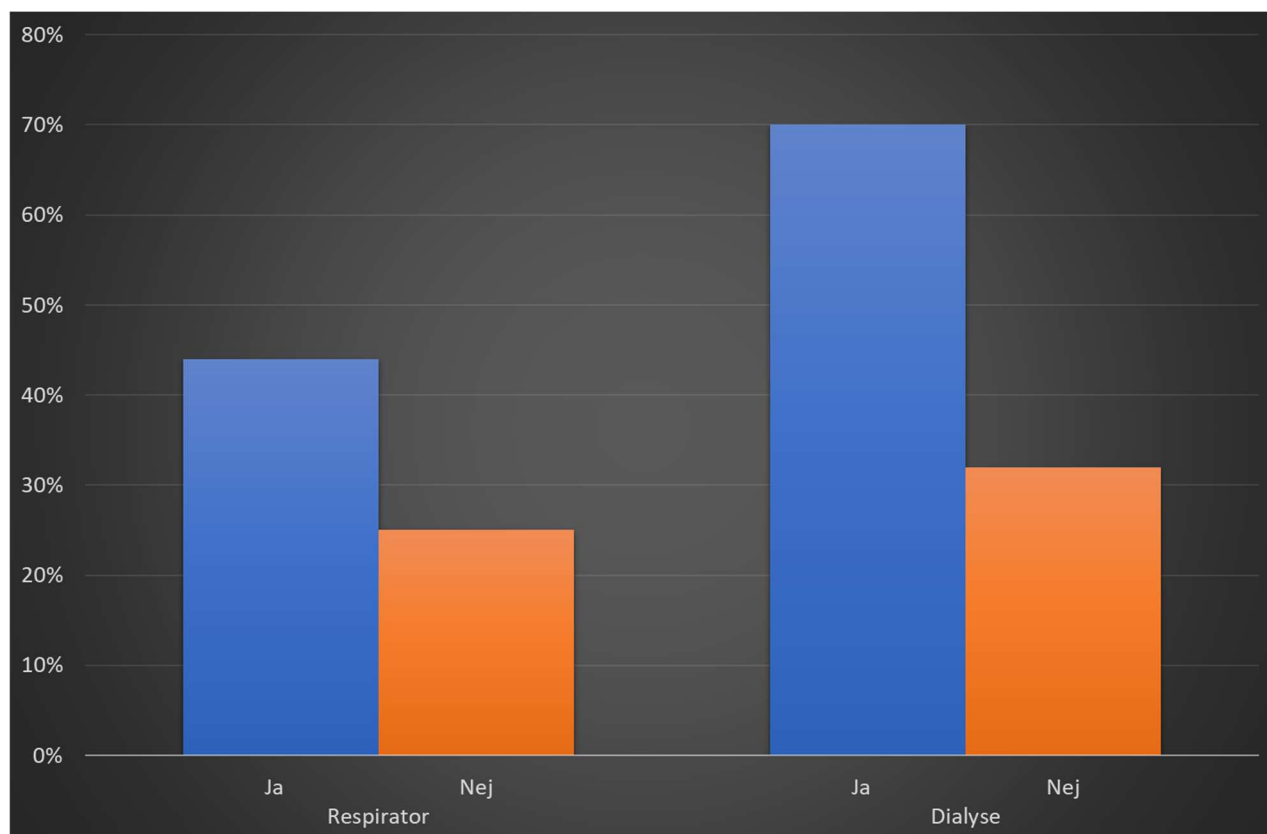
Kurverne er lavet for hospitalsdødelighed.

Alder	<50	50-59	60-69	70-79	80-89	90-
Døde	6	32	87	190	71	2
Total	107	178	257	368	113	4



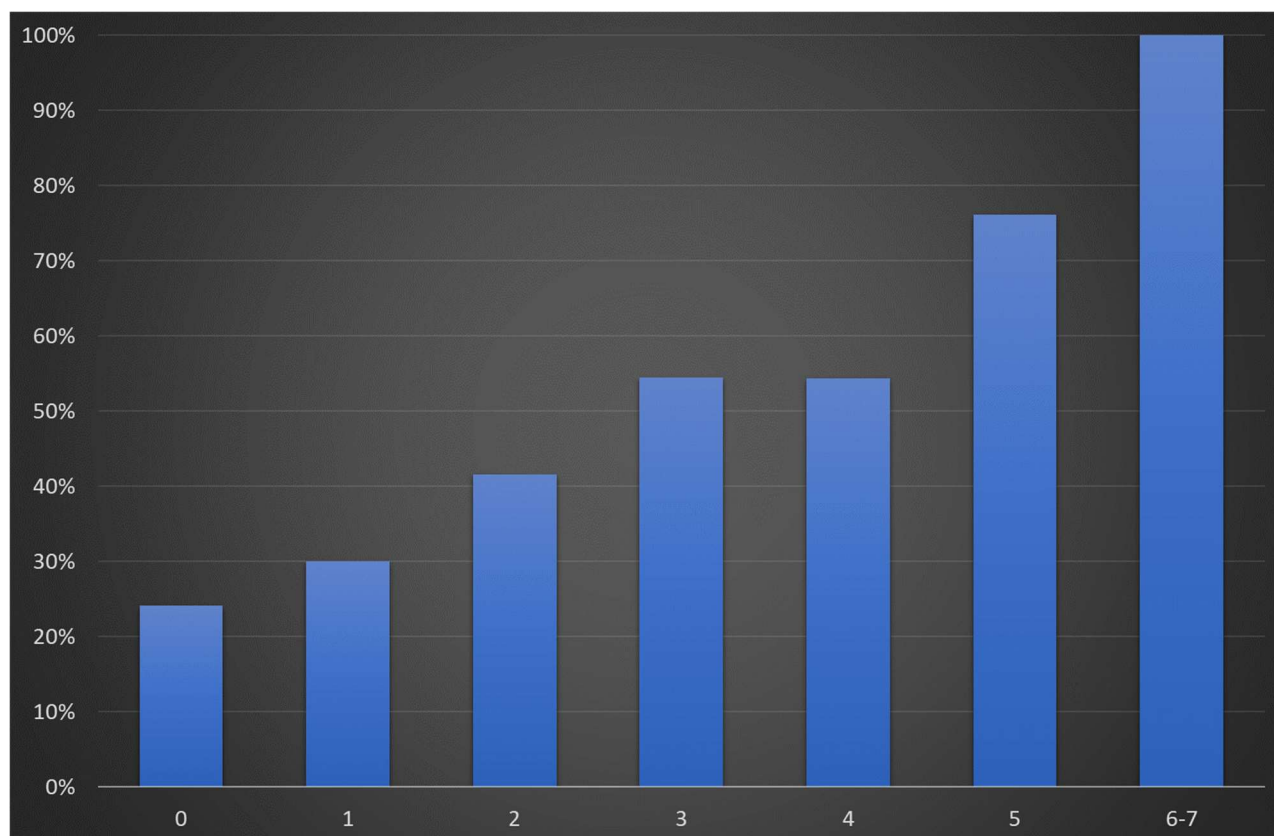
Figur 11 Hospitalsdødelighed afhængig af BMI (opdateret tom 3/3-21)

BMI er rapporteret som risikofaktor for død i andre opgørelser, men denne sammenhæng ses ikke blandt danske intensivpatienter med COVID-19.



Figur 12 Hospitalsdødelighed afhængig af behandling med respirator og dialyse (opdateret 3/3-21)

Behandling med både respirator og dialyse er stærkt associeret til risiko for død ($P < 0,0001$ for begge).



Figur 13 Hospitalsdødelighed afhængig af antal kroniske sygdomme (opdateret tom 3/3-21)

Dødeligheden stiger med øget antal kroniske sygdomme. Der er få patienter i grupperne med 5 og 6-7 kroniske sygdomme og tallene derfor usikre. Blandt patienterne uden kronisk sygdom er dødeligheden ca. 24%.

Analyse af risikofaktorer for død (opdateret 3/3-21)

Risikofaktor	Univariat logistisk regression Odds ratio (95%-CI)
Mandligt køn, N (%)	1,1 (0,8-1,5)
Alder, år	
< 50	0,2 (0,1-0,4)
50-59	0,5 (0,3-0,8)
60-69	1
70-79	1,9 (1,3-2,6)
80-89	3,2 (2,0-5,1)
Kroniske sygdomme, N (%)	
Hypertension	1,0 (0,7-1,3)
Iskæmisk hjertesygdom	1,0 (0,6-1,4)
Hjertesvigt	2,7 (1,4-5,3)
Kronisk lungesygdom	1,5 (1,1-2,1)
Kronisk nyresvigt	1,9 (1,3-2,8)
Diabetes	1,1 (0,8-1,5)
Aktiv cancer	1,9 (1,0-3,8)
Hæmatologisk malignitet	1,7 (0,9-3,2)
Immunosuppression	1,4 (0,9-2,2)

Alder er den mest betydende risikofaktor for død under hospitalsindlæggelse blandt intensivpatienter med COVID-19.

Dødeligheden stiger med øget antal kroniske sygdomme. I tidligere opgørelser fremgik det, at især kronisk lungesygdom øgede risikoen for død betydeligt. Med opdaterede tal fra flere indlæggelser fremstår kronisk nyresvigt og hjertesvigt som mere betydende risikofaktorer.

Sammenligning af britiske og danske behandlingsresultater (opdateret tom 23/3-21)

Grundet forskelle i sundhedssystemernes organisation er det vanskeligt at sammenligne vores danske opgørelse med tilsvarende fra udlandet, hvorfor tolkning bør være forsigtig.

Det bedste sammenligningsgrundlag for de opdaterede danske tal er den tilsvarende opdaterede opgørelse fra Storbritannien (ICNARC COVID-19 Report 19. marts 2021, www.incarc.org). Generelt ses det samme mønster i begge landes tal med mindre brug af respirator og dialyse jf. nedenstående tabel. Den danske dødelighed er fortsat lav i forhold til dødeligheden i Storbritannien, når man tager højde for den højere gennemsnitsalder blandt patienterne i Danmark.

	Danmark		Storbritannien	
Tidsperiode	Til 31. august 2020	Fra 1. september 2020	Til 31. august 2020	Fra 1. september 2020
Antal patienter	364	786	10927	24542
Karakteristika				
<i>Alder</i>	72	68	60	61
<i>Andel mænd</i>	69	68	70	66
Organunderstøttende behandling				
<i>Respirator</i>	79%	60%	72%	54%
<i>Varighed af respiratorbehandling</i>	13 dage	12 dage	14 dage	11 dage
<i>Dialyse</i>	24%	13%	27%	16%
Dødelighed på intensivafdeling	33%	30% [#]	39%	37% [#]
28 dages dødelighed	29%	30%	39%	37%

En del patienter er fortsat indlagt, hvorfor dødeligheden vil stige.

En stor tak til nedenstående:

For assistance med udvikling af database: Ann Holm Hansen and Niels Jørgensen.

For assistance med dataregistreringen: Lene Friholdt Mahler, Vibe Kristine Sommer Mikkelsen, Jens Leistner, Malina Christensen, Camilla Meno Kristensen, Ali Al-Alak, Leah Lehmann, Anna Bonde Jakobsen, Nima Moradi, Caroline Bjerregaard, Niels Christian H Østerby, Mette Minedahl Jespersen, Cecilie Bauer, Reem Zaabalawi, Mohammed Daoud, Suhayb Ahmed Ibrahim Sheekh Abdi, Nick Meyer, Lene Lund Andersen, Johan Mikkelsen, Jeppe Jensen, Birte Najbjerg Nørby, Mikkel Zacharias Bystrup Holst-Hansen, Boris Wied, Janne Schwab, Anders Hørby Rasmussen, Emil Arnerlöv, Mathilde Lykke.